

20 años en el espejo

Los reportajes de *Página/12* que testimonian dos décadas de la cultura, la sociedad y la política argentinas

Luis Felipe Noé



MARIA ESTHER GILIO



Siempre quiso ser pintor, lo supo desde las épocas de las manchas infantiles. Sin embargo, estuvo nueve años sin producir porque “la pintura me abandonó a mí, como en un tango”. Noé tiene un vínculo indisoluble con otros ilustres de los ‘60, Deira, Macció, De la Vega y aún no abandonó esa –casi deseada– relación con el caos. Y cree que nunca la dejará mientras espera –y contribuye– al derrumbe de una cultura para enunciar la próxima.

Por
María
Esther Gilio

Publicado el
7/02/2000

No es necesario llegar arriba, ver la mesa con dibujos y pinceles, para saber que esa antigua escalera de mármol conduce a la casa de un pintor. Lo hace sospechar la pintura (tal vez un fresco) que cubre toda la pared izquierda iluminada por la luz que entra desde el patio alto, donde enormes telas y objetos no tradicionales siguen subrayando la primera sospecha.

Empecemos con la infancia, no hay pintor que no pintara de niño.

–Sí, eso es verdad. Mi infancia... Yo siempre digo que no tengo recuerdos de infancia sino vivencias. En mi memoria permanece imborrable el terror que sentí el día que entré a la escuela por primera vez.

¿Por qué terror?

–No lo sé... verdadero terror. Pero es natural, ¿no?

¿Qué juegos prefería a esa edad?

–Me gustaba jugar con mujeres, por lo cual de pronto me decían “mariquita”. Pero a mí me gustaba mucho hacer de papá y en cambio no me interesaba correr detrás de una pelota.

¿Qué hacía su padre?

–Mi padre estaba muy metido en la vida cultural de Buenos Aires. En mi casa se hablaba de todo, no sólo literatura y pintura. La Guerra Civil Española, Hitler, la guerra mundial. Tengo claro en mi memoria un día en que llegué del colegio –tendría unos 7 años– y vi a mi madre pegada a una de aquellas viejas radios, llorando. Los alemanes habían invadido París. Quedé muy desconcertado. ¿Mi madre llorando? Nunca había visto llorar a mi madre.

¿Y vivencias de sucesos de la vida argentina?

–Sí, recuerdo a mi padre de pie en el balcón mirando pasar una manifestación peronista y diciendo “Pero éstos no son obreros, son descamisados”. Fue cómico, pero yo creí que esa palabra la había inventado él. Recuerdo la impresión de ver estudiantes heridos –uno muerto– a la puerta de mi casa.

¿Cómo vivían el peronismo en su casa?

–En mi casa el antiperonismo era total. Y yo así lo asumía. Pero al mismo tiempo tenía una gran curiosidad por aquella gente que manifestaba por las calles con sus bombos (dice y se distrae). ¿Qué era que decía? Ah, sí, creo que por eso, para mí la música argentina no es el tango ni el folklore sino lo que se toca con bombo. Recuerdo una manifestación que hicieron cuando Perón rompió con la Iglesia. Llevaban muñecos representando curas ahorcados. ¡Otra que un happening! Por eso, cuando me preguntan cuál es el pintor que más influyó en mí digo “Perón”.

Sentía que el mundo se volvía un caos dijo alguna vez.

–Tenía la visión de un mundo en ruptura, un mundo caótico. Cuando mi padre decía “éstos son descamisados” yo intuía que algo en él se había roto.

Usted tiene una verdadera obsesión por el caos. En su primer libro, *Antiestética*, le dedica largas páginas.

–No se trata de que mi obsesión por el caos me conduzca a verlo aquí y allá, sino al revés. Piense que yo viví el caos. Eso hay que entenderlo. Los argentinos de mi generación vivieron el caos.

¿Para usted Perón encarnó el caos?

–No sólo Perón. También ese antiperonismo gorila que se instaló en el país en esos años. Porque los gorilas hablaban de democracia pero eran incapaces de abrirse a posiciones realmente democráticas. Lo real es que mi generación fue testigo no sólo de las violencias y atropellos de Perón, sino de aquellos de la Libertadora. Los fusilamientos de la Libertadora son un ejemplo.

Caos, para usted tiene un muy especial significado.

–Caos para mí no es desorden sino un orden latente, un orden formulándose, algo que como el agua de un cal-

dero está en permanente ebullición.

Buscó entonces expresarlo en su pintura, no ordenarlo.

–Tratar de poner orden en el caos me parece un gran disparate. Equivale a tapar una olla grande con una tapa chica. Esta cae. En el caos hay un orden latente que hay que entender y se nos escapa. El caos no es desorden sino el momento de la búsqueda de otro orden.

¿Qué importancia tiene para usted la estructura en un cuadro?

–Mucha. En toda mi obra ha habido siempre una seria preocupación estructural. No quiero ser dominado por el caos, quiero asumirlo.

¿Qué significa “asumir el caos”?

–No significa poner orden en él, sino entender las nuevas estructuras que se están generando.

Luis Felipe Noé habla rápido, tan rápido que las palabras se enciman produciendo una especie de tartamudeo. Se acompaña con las manos que suben hasta la cabeza, toca la cara, el pelo escaso, las orejas, y bajan para volver a subir de inmediato. Muy metido en sí mismo mientras habla, al periodista le cuesta encontrar la brecha por donde introducir su pregunta, que, además pocas veces escucha.

¿Hubo algún momento en que haya pensado “seré pintor, ésta es mi tarea”, o como ha dicho Bergman, “Esta es la tarea para la que fui ordenado”?

–Siempre lo sentí. Pero tenía temor de fracasar. Era buen dibujante, pero yo quería ser pintor. Era tanto lo que me fascinaba la pintura que así como los chicos a los 10, 11 años reconocían marcas de autos yo, en las exposiciones, reconocía pintores, lo cual deslumbraba a mi padre.

¿Cuándo expuso por primera vez?

–Tenía una tremenda autocrítica y me costó decidirme. Recién en el ‘59, tenía 26 años. Lo importante es que esa exposición me abrió a amistades fundamentales: Alberto Grecco con el que hicimos una larga amistad, Rómulo Macció, Jorge de la Vega, con quienes luego expuse. En ese mismo momento se produce un hecho que también juega un papel. Mi padre había terminado de liquidar una fábrica de sombreros que tenía mi abuelo.

Claro, ya nadie usaba sombrero.

–Nadie. Quedaba ahí ese viejo local de la época de la revolución industrial con mi tía y su familia viviendo en el piso alto. Mi padre entonces me dice “Si querés andá a pintar ahí”. Voy, y días más tarde, Grecco, que era cirujano de alma y vivía donde caía, se vino para ahí. Poco después Macció me dice “Querría pintar un cuadro enorme pero en mi taller no cabe”. Le digo “Venite”.

Ahí se metió.

–Claro. Tack, se metió. De la Vega venía y también a veces pintaba. Allí con Macció empezamos a hablar del Informalismo español, del francés, de la Action Painting. Empezamos a pensar en un movimiento donde se superaran los términos figuración y abstracción. Donde fuera posible denunciar una cantidad de prejuicios.

En esos tiempos se habló de “Nueva Figuración”. Ustedes eran los nuevos figurativos.

–A mí no me gustaba ese nombre. Para mí Nueva Figuración era Picasso. Me gustaba “Figuración abstracta”, lo cual era una paradoja. Pero lo que hacíamos era en verdad la conjugación de dos cosas contradictorias. La cosa es que cuando yo termino mi exposición individual de la Serie Federal, le digo a Jorge de la Vega, “No sé qué pensar, estoy en una posición de ruptura, pero vendí todo lo que hice y me tratan como a un niño mimado. Eso quiere decir que lo que estoy haciendo no implica ruptura. Estoy equivocado”.

Su conclusión fue muy sutil y nada complaciente. ¿Qué era lo que hacía en esos comienzos?

–Trabajaba con la mancha, se creaba un clima de unidad. Romántico, atmosférico, que terminaba siendo un chocolate –dice riendo a carcajadas–. Lo que aparecía era sobre todo el buen gusto.

¿El buen gusto es peligroso?

–Claro... Cuando volvemos de Europa, Jorge y yo por un lado, Macció y Deira por otro, vemos que, entre otros cambios, se había producido en nosotros un común

“YO
QU
RO
TO

exponer s
ran los le

En 196
Instituto

–Sí, yo
nosotros
“Oh París
encontrar
arte dicie
dije yo, m
volví, la i
Estaba en
había un
momento
Era plena
era tan lo
Pascua e
ropas dis
fascinado

¿Habr
buen gu

–Sí, cla
todo le ti
tos” y “to
justa me
tivó. Yo q

¿Qué c

–Yo qu
aire feliz
llegado e
nueva ac
cómo una
na. Era l

De tod

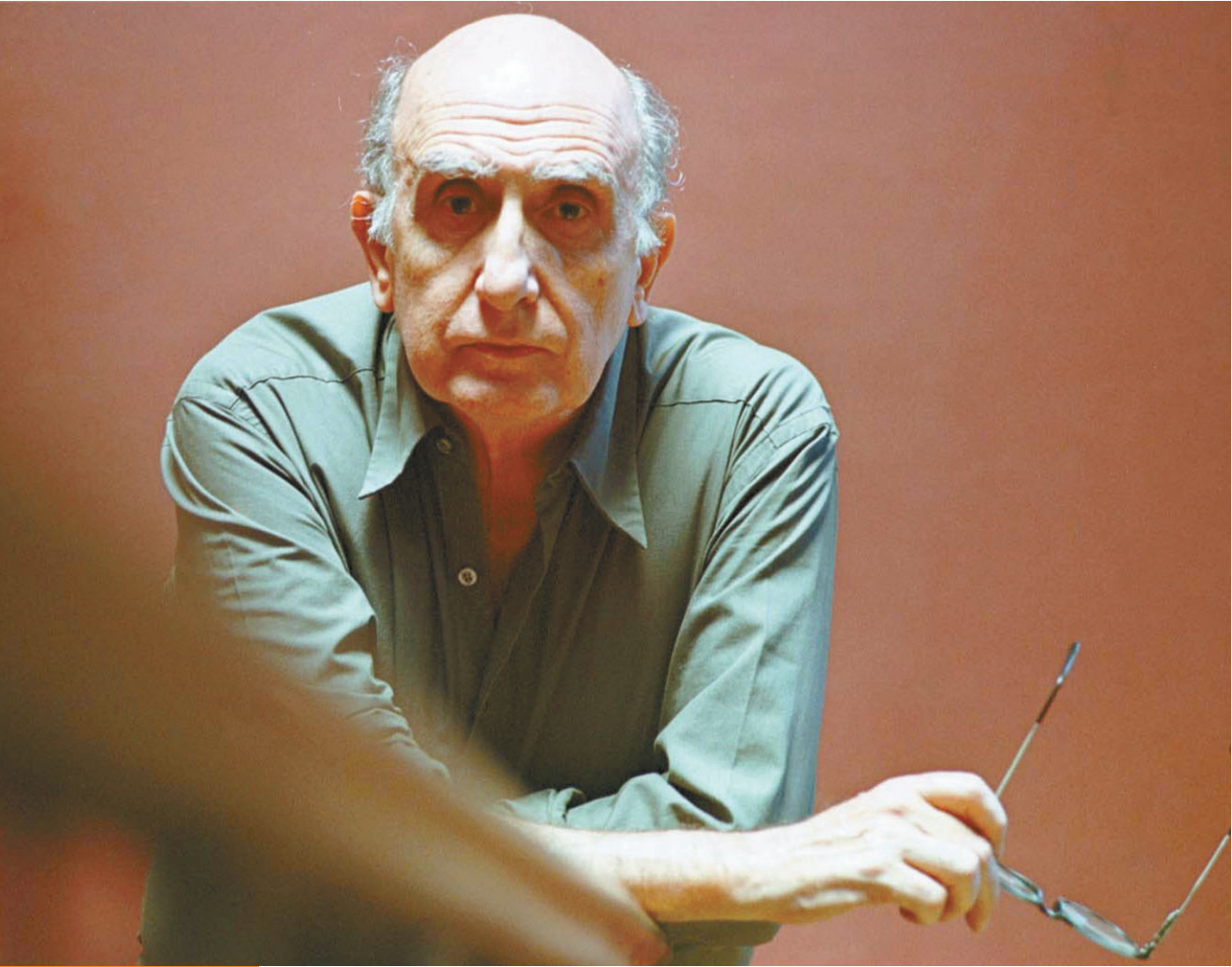
–Sí, Nu
mina ahí
Guggeml
pasado 1

Doce a
Reagan?

–Eso es
centro de

¿Qué e

–No sé.
damente.



O ERIA MPERLO DO”

solos nos habríamos arriesgado a que nos comie-

63 usted gana el Premio Internacional del
o Di Tella y se va a Nueva York.

elegí Nueva York y le cuento por qué. Cuando
llegamos a París en el ’61, veníamos de decir
s, París, París”. Y cuando llegamos a París nos
mos con la multitud de la gente vinculada al
ndo “Oh New York, New York, New York”. “Ay,
e tomé el tranvía equivocado”. Así que, cuando
lusión era New York. Me fui. Y me fascinó.
n el nacimiento del pop-art, sobre el que aún no
solo libro. Era la época de los hippies, el
o en que el rock empezaba a asomar la cabeza.
a guerra del Vietnam. Y además, aquella ciudad
oca. Recuerdo la delirante celebración de la
n la Quinta Avenida, con la gente metida en
paratadas. Fue llegar a Nueva York y quedar
por la imaginación y la desmesura.

ía en esta fascinación un cansancio por el
sto y la moderación?

ro, justamente, luego en Buenos Aires, donde a
enen miedo, donde todo se resuelve en “colorci-
nitos”, donde el concepto regidor era el de “la
dida”... aquella desproporción insolente me cau-
quería, quería...

quería?
ería romperlo todo –dice finalmente–, con el
de haber encontrado la palabra justa. Había
n el momento en que se estaba generando una
titud. Lo que más me llamaba la atención era
a sociedad lograba ver de afuera su vida cotidiana
asunción del desparpajo.

lo eso le hablaba el pop-art.
ueva York me deslumbró. Pero la historia no ter-
. Después pasé 3 años más porque gané la
neim y más tarde 11 años en París. Habían
2 años cuando decidí volver a Nueva York.
ños es mucho tiempo, ¿governaba

s. Encontré que Nueva York ya no era aquel
creatividad que yo recordaba.

era?
Había una prepotencia que me chocó tremen-

rechazo a la solemni-
dad en la pintura.

**Cuando exponen
juntos los cuatro por
primera vez hablan
de “otra figuración”.
A partir de esa expo-
sición hacen juntos
otras.**

–Sí, pero no sólo por-
que coincidíamos en
muchos presupuestos
teóricos, sino porque de

Prepotencia... ¿en el arte?

–En todo. Me pasó como cuando se ha estado enamora-
do de una mujer, pasan muchos años, uno la vuelve a ver
y se dice “Sí, es cierto, es la misma, pero ¿cómo puedo
haber estado tan loco por ella, tan enamorado?”

**El clima efervescente de los ’60 creo que ya
empezó a diluirse en los ’70.**

–En los ’70 se pudo todo. Y en los ’80 encontramos a
un pueblo que, feliz consigo mismo, ya no cuestiona nada.

¿Mientras tanto en qué andaban sus búsquedas?

–Tengo que volver atrás, al año ’66, al momento en que
me fui.

¿Cómo que se fue? ¿Adónde se fue?

Noé comienza a reír primero suavemente, con breves
sonrisas que se van confirmando y transformando en
risa decidida. Riendo se pone de pie y durante un rato
camina en torno a la mesa. Una mesa grande, la clásica
de principios de siglo en los comedores de las casas del
Río de la Plata. Finalmente dice: “me fui tan lejos en
aquel momento”.

¿Persiguiendo el caos?

–Sí, persiguiendo... tan lejos que después de una
exposición que hice en Nueva York en 1988 me fui de
la pintura.

¿Sí? ¿La abandonó?

–Ella me abandonó a mí. Como en el tango, la pintura
me abandonó cuando más la quería. No pinté durante
nueve años.

¿Cómo volvió a la pintura?

–Estaba enseñando. Y de pronto una chica me pregun-
tó –lo recuerdo bien– “¿Cómo se pinta un paisaje?” Y yo
me quedé pensando.

¿Pensando en qué?

–En que yo nunca había pintado un paisaje. Había
estado tan metido en el caos urbano que el paisaje no
entraba en mis cálculos. Entonces empecé a repensar
eso, a reformular el plano, los elementos fundamentales
de la pintura, las tensiones internas que se elaboran en
un cuadro. Y sobre todo empecé a considerar que no era
necesario salirme del plano.

**No era necesario exceder al marco, pasar al
techo, a las paredes y al piso.**

–Claro, no era necesario. Todo podía ser planteado
dentro del plano mismo.

Y así fue volviendo a la pintura.

–Sí, terapia mediante. Porque en ese momento sufrí
una crisis. Parecía terapia de chicos. Porque al tiempo
que hablaba con el terapeuta, dibujaba –dice y queda en
silencio–.

¿En qué quedó pensando?

–En que así comenzó el regreso.

Qué felicidad, ¿no?

–Sí. Como había alquilado una casa en el Tigre empecé
a tener una relación bastante nueva con el paisaje. Y
como al mismo tiempo yo conmigo mismo había empeza-
do a elaborar una serie de mitos... todo esto, paisaje,
mitos, dio lugar a la serie que llamé “La naturaleza y los
mitos”.

¿Cuáles eran los mitos?

–Los mitos yo los creaba con personajes estrambóticos
que iba inventando mientras hablaba en mi terapia.

Describame alguno de esos personajes.

–Hay uno, un hombre formal con traje y corbata, con la
cabeza metida en el sexo de una mujer. Ella tiene los
brazos levantados y grita ¡Ahhh!.

Con esta serie volvió a la pintura.

–Sí, con ella y con otra más comprometida políticamen-
te –sobre la conquista de América– vuelvo. Hasta que
una tarde, estaba escribiendo un prólogo para el catálogo
de esta exposición que se llamaba “Por qué pinté lo que
pinté, no pinté lo que no pinté y pinto lo que pinto”,
cuando me tocan timbre. Bajo la escalera, abro la puerta
y me enfrento a 7 monos con metralleta, vestidos de civil,
apuntándome a la panza.

¿Era la época de Isabel y López Rega? ¿Año ’75?

–Sí, estaban ellos dos y las Tres A.

¿Qué querían?

–Buscaban armas.

–¿Y por qué usted?

–En los años ’73 y ’74 había dado Historia del arte en
la Universidad.

La cultura es sospechosa.

–Cuando en el ’76 dieron el golpe y Conti desapareció,
mi mujer dijo que mejor me fuera. Más tarde veríamos
qué hacer. Me fui a París y encontré que ellos también
estaban trabajando en torno a los mitos, aunque con
cierta inclinación hacia lo simbólico. En ese momento yo
estaba viviendo la segunda etapa de mi vuelta a la pin-
tura. Etapa en que se venía perfilando mi nostalgia de la
naturaleza. Soñaba con los grandes paisajes y he aquí
que el poeta Thiago de Melo me invita a visitar la selva
amazónica. Vamos entonces al pueblo donde él había
nacido, perdido en el Amazonas medio, llamado
Barreirinha. Ahí me quedo un tiempo que alcanzó para
que el paisaje amazónico me impresionara muchísimo.

**Es a partir de allí que empieza la etapa de los
paisajes amazónicos.**

–Sí, en esta etapa estoy dos o tres años hasta que
empiezo a sentir nostalgia de aquellos cuadros que
hacía, pintados del derecho y del revés, con la tela caída.
Una tela con su gran capacidad plástica.

**¿Es en esa época –1983– que empieza a pensar en
volver?**

–Lentamente replanteo mi vuelta. En 1986 volvemos
mi mujer y yo. No los hijos, que en ese momento tenían
él 23, ella 27 y ya no querían volver. Hoy él es cineasta y
ella pinta y escribe.

**A una de sus últimas serie de trabajo usted la
llamó con un título curioso *Errores, omisiones y
desprolijidades*. ¿No hay allí un nuevo acercamien-
to al caos de sus comienzos?**

–Sí, claro, allí estoy volviendo.

A su vieja obsesión.

–Hace dos años presenté una serie en que el caos está
otra vez muy presente. Vuelvo a él aunque de otra
manera.

Con un sentido muy político.

–Por supuesto.

Hubo, entonces, un cambio interno importante.

–No... lo que pasa es que los años que pasé en Francia
me llevaron a una gran nostalgia por nuestro paisaje y
me metí en eso. Volví y nuevamente me zambullí en el
caos de los hombres –dice tirando su movediza cabeza
hacia atrás, al tiempo que lanza una sonora carcajada–.

**¿Cuál es según usted la función del artista en el
mundo, si es que tiene una función?**

–El artista es un instrumento de la historia. Eso lo
aprendí viendo pintura en Europa y lo mantengo hoy. El
arte es el fruto de un hombre histórico. En 1995 dije en
el catálogo de una de sus exposiciones: “Me siento como
un primitivo frente a un mundo que me excede, pero, en
este caso, el ‘exceso de objeto’, no es natural sino cultu-
ral, me siento como un imaginero de fetiches en medio de
una cultura que se derrumba y otra que aún no se ha
enunciado como tal, como un espejo que tiene en frente
el fantasma de un muerto y la latencia futura de un
nonato. Y me siento así porque me siento artista en
América latina en la segunda mitad del siglo XX.”

CRUCI CLIP

Anote las palabras siguiendo las flechas.

PIEZA DE TEATRO	DESTACO, RESALTO	DE ESTATURA ELEVADA	PIEZA DE LA RUEDA DE UN AUTOMÓVIL	APLASTADO, ALISADO	(... HEMINGWAY) NOVELISTA
EXPRE- SADO DE PALABRA			QUE NO CREE EN LA EXISTEN- CIA DE DIOS	PARTE DEL TEJADO	SE PRECI- PITARÁ AL SUELO
INVENTOR DEL TELÉFONO					
IMITA- CIÓN DEL RUIDO DEL TAMBOR					
ALA DES- PLUMADA			(... GUIN- NESS) ACTOR		
	CASA DE UNA SOLA PLANTA	PEQUEÑEZ, NIMIEDAD	CESTA PARA ECHAR LA PESCA		
(NAPOLE- ÒN) EMPE- RADOR FRANCÉS					
	ENGALA- NE, DECORE		TE ATREVISTE		COSA ENVIADA
NOVENO			ADORNO EN UNA HOJA DE PAPEL		
SUSTAN- CIA UNTUOSA			PADRE DE ABEL Y CAÍN	FIESTA, FUNCIÓN	EXPRESAS ALEGRÍA
CAMINA			QUERER CON PASIÓN		
INTERPRE- TES LO ESCRITO			PREFIJO: DÉCIMA PARTE		
		PARTE DE LA GUITARRA			
(NOAH) ACTOR			SALA DE UN TEMPLO GRIEGO		

CUADROS MAGICOS

Anote las palabras definidas, que son las mismas en horizontal y en vertical. Las casillas de igual signo llevan letras iguales.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									
2	§	=					=		
3	ø								
4									
5		‡							
6									
7									
8									
9									
10		‡	*	D					

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11						+		ø	
12			ø					*	
13				§					
14									
15	D				+				ø
16									
17									
18									
19									
20									

DEFINICIONES

1. Impongan una pena. 2. Árbol de madera negra, muy apreciado en ebanistería. 3. Plantío de nabos. 4. Mujer de muy baja estatura. 5. Amarradero para barcos. 6. Conforme a la moral. 7. Astrágalo, hueso del tarso (pl.). 8. Natural de Iberia (fem.). 9. Rostros. 10. Se atreviese. 11. Plaza de la Grecia antigua. 12. (A) Con manos y pies en el suelo. 13. Escudriñen, atisben. 14. Raspará. 15. Bestial, brutal. 16. Telas fuertes. 17. Muy gorda. 18. Decid que no. 19. Cocinaba carne al fuego. 20. (Anwar al) Político y militar egipcio.

DOS VECES

Anote cuatro palabras en horizontal, sabiendo que en el esquema terminado cada letra deberá aparecer exactamente dos veces. Lo que ocurra en vertical, no cuenta.

M		N		A
	U		D	
T		R		O
	E		I	

Autodefinidos

revista

Clip

La revista quincenal de bolsillo

SOLUCIONES

25. Cuadros mágicos

1. PENEN. 2. EBANO. 3. NABAR. 4. ENANA. 5. NORAY. 6. ÉTICO. 7. TABAS. 8. IBERA. 9. CARAS. 10. OSASE. 11. AGORA. 12. GATAS. 13. OTTEEN. 14. RAERA. 15. ASNAL. 16. LONAS. 17. OBESA. 18. NEGAD. 19. ASABA. 20. SADAT.

S	O	V	N	E	T	A	M	O
I	E	S	T	R	A	S	T	E
R	A	V	A	V	A	N	D	A
E	V	S	V	S	G	R	A	S
L	A	O	R	L	A	N	O	N
U	D	O	R	L	A	N	O	N
B	O	N	A	P	A	R	T	E
A	S	A	T	I	N	A	S	A
A	L	O	N	A	L	E	C	O
R	A	T	A	P	L	A	N	O
B	E	L	L	A	N	O	R	A
O	R	A	L	A	T	E	O	

24. Dos veces

MENTA
RUIDO
TURNO
MEDIA

¡SÚPER RENOVADA!

REVISTA

Quijote

Nuevas secciones.
Nuevo diseño.
Nuevos desafíos.

MENTA